



# L'EXCLUSION

*La force de la métaphore.*

*La force de la rupture.*

J'ai vécu cette démarche sur un aspect terrible de l'éducation : le regard négatif du professeur sur un de ses élèves. C'était Michel Ducom (G.F.E.N. Bordeaux) qui conduisait le groupe. Au fur et à mesure que se déroulait la séance, l'analogie apparaissait : chaque carte postale représentait un élève.

D'autre part, c'est là que j'ai compris le mieux la notion de RUPTURE épistémologique qui habite les démarches d'Education Nouvelle, c'est-à-dire cet élément soudain qui suscite la prise de conscience, la connaissance.

Ici, c'est très nettement le moment charnière où toutes les cartes postales étant choisies, il en reste une ... celle-là même que personne n'a voulue et qu'il va falloir regarder autrement, positivement.

Si j'ai proposé qu'on publie cette démarche dans le présent fascicule c'est aussi par amitié pour Michel Ducom... qui considère ce travail sur l'exclusion comme LA démarche incontournable dans les stages qu'il organise.

## Variation

Cette démarche sur l'exclusion verra son effet renforcé si on met en route (pour les enseignants en formation, les parents, les écoles normales) la démarche d'André Duny (GFEN) "Les attentes" parue dans le n° 65 d'octobre 1988 de Dialogue, 6, Avenue Spinoza à F 94200 IVRY - France.

## Objectifs

- Changer le regard sur les critères de l'exclusion,
- Réaliser une œuvre au départ d'une exclusion,
- Coopérer, collaborer en art plastique.

# L'exclusion : "ça m'plaît, ça m'plaît pas !"

*une démarche en art plastique pour travailler à propos de l'exclusion*

## Première partie.

1. Se placer en duos, distribuer 5 cartes postales représentant des reproductions de peinture à chaque duo.

Consigne :

- a) individuellement les classer de la plus aimée à la moins aimée – écrire pourquoi
- b) par deux, refaire le classement, discuter et écrire les raisons de ce nouveau classement.

2. Deux duos échangent : classement des 10 cartes réunies.

Discussion – pourquoi garder – pourquoi éliminer.

Affichage des deux cartes retenues (la plus et la moins aimée) avec les commentaires justifiant ce choix

3. Lecture des affiches, commentaires éventuels, explications, prise de conscience des motifs de plébiscite, d'exclusion, de la subjectivité des critères.

N.B. l'animateur reprend les cartes laissées sur la table (c'est-à-dire celles qui n'ont pas été choisies).

## Deuxième partie.

Il affiche à raison de deux cartes par personnes plus une (exemples : 12 participants = 25 cartes, 13 participants = 27 cartes).

1. Consigne

Choisissez chacun deux cartes parmi toutes celles affichées (hormis celles des panneaux affichés précédemment).

Vous avez bien choisi ? Il reste une seule carte ?

Nous allons travailler avec cette carte laissée pour compte par tous et qui se sent donc exclue.

2. Affichage central de "l'exclue"

Consigne : Individuellement, écrivez une ou plusieurs idées, réflexions positives, à propos de cette reproduction. Affichage. Lecture individuelle. Repérez dans l'exclue, une ligne, une couleur, un lieu graphique, un signe, une forme... qui appelle.

3. Consigne

Sur feuille (format normal) représentez en dessin, graphisme, art plastique ce que vous suggère la carte. Inspirez-vous de la carte et des commentaires qui l'entourent. Travaillez plastiquement ce signe, cette forme (...), sur une feuille, chacun pour soi. Dépliez-le. Faites-le briller avec éclat, faites éclater.

4. Affichage où chacun vient écrire quelques mots sur ce qui se donne à voir.

Troisième partie.

Réflexion théorique sur le thème de l'exclusion, en grand groupe.

Charles PEPINSTER